

ח מ ו ט ל ש ו ב ל

ברכת הטוב והמטיב בlidat בן ובת

א. הקדמה: ברכות "על הטובה"

ב. ברכת שהחינו מול הטוב והמטיב

ג. ברכה בעת לידת בן ובת

ד. מעמדה של אישה נשואה

ה. ברכה על ההוועה

ו. סיכום

אמר הקדוש ברוך הוא: כל עיקר לא בראי עולמי אלא לפריה ורבייה, שנאמר:
"לא תוהו בראשה" (ישעיהו מה, יח), וכן הוא אומר "ויאמר להם אלהים פרו ורבו"
(בראשית א, כח). כך בראש הקב"ה לאדם ולחוות מתחלה על מנת לפירות ולרבות,
שהיו מולדין ופרין ורבעין. למה? שכן הוא כבודו של הקב"ה [...]]
(דברים רבה, פרשת דברם)

א. הקדמה: ברכות "על הטובה"

חזק"ל קבעו כי "אסור לאדם להנות מן העולם הזה بلا ברכה" (ברכות לה ע"א), ועל כן תיקנו לבורך את ברכות הנחנין.¹ מלבד ברכות הנחנין, תיקנו חכמים לבורך ברכות נוספות "על הטובה" (משנה, ברכות ט, ה). אף שברכות אלו מוטלות על האדם כחובה, הן גנותות יותר לכיוון הסובייקטיבי-אישי. ישם הבדלים בין תחשויותיהם של בני אדם כאשר הם חוויםחוויות מסווגים שונים. במאמר זה אדון בהבחנה בין ברכת שהחינו ובין ברכת הטוב והמטיב, ואציג דיוון חדש באפשרות לבורך את ברכת הטוב והמטיב לאחר לידת בן או בת.

¹ ר' יעקב בן אשר, טור, אורח חיים, סימן רי.

ב. ברכת שהחינו מול הטוב והמייטיב

ברכת שהחינו וברכת הטוב והמייטיב באות שתיהן בשעת שמחתו של אדם: את ברכת שהחינו מברך אדם על טוביה אישית שהתרחשה לו, ואילו ברכת הטוב והמייטיב באה בשעת שמחה משותפת לו ולאחרים.² ברכת שהחינו, הקרויה גם "ברכת הזמן", מדגישה חידוש שהתרחש ולכון מברכים אותה בהקשרים שונים של שמחה בדברים חדשים. ברכה זו נתקנה על המועדים, על מצוות שבאות זמן לזמן, על פירות חדשים, על מפגש עם חבר שהאדם לא ראה זמן רב, על קניין חדש - וכאמור על טוביה שהגיעה לאדם לבדו. הפסוקים דנו בהגדרת הטובה שבאה לאדם והתלבטו אם באלמנט השמחה האינדיידואלי-סובייקטיבי יש משום שיקול ההלכתי.³

הב"ח פסק כי ברכת שהחינו על הטובה היא ברכה ייוחודית, כיוון שהמדובר בסובייקטיבי הוא המכונן את התוקף ההלכתי של ברכה זו. לדידו, מכאן שאין לחוש לברכה לבטלה באמירת ברכה זו:

אבל לפע"ד נראה דאיقا לחלק בין ברכת שהחינו לשאר ברכות. ברכת שהחינו שבאה על שמחת לבו של אדם יכול לברך אף על פי שאינו ודאי דחייב לברך. דאיינו עובר על לא תsha אם הוא שמח וمبرך לו יתעלה על שהחיהו וקיים עד הזמן הזה [...]

(ר' יואל סירקיש, בית חדש, אורח חיים, סימן כת)

אך לא הכל סבירו כך. בין הפסוקים ניתן למצוא דיןים בשאלת האם יש לחוש לברכה לבטלה ברכת שהחינו, אם לאו, והאם תחושות הלב הן המכريعות או שמא עצם העובדה שברכת שהחינו היא רשות מורה כי יש להחמיר ולא לברך.⁴ בדומה לברכת שהחינו, גם ברכת הטוב והמייטיב נתקנה על שמחת הלב כשבחה לקב"ה, כלשון המשנה: "ועל הבשורות הטובות אומר ברוך הטוב והמייטיב" (משנה, ברכות ט, ב). בשונה מברכת שהחינו, בגמרה הוכרע כי יש לברך הטוב והמייטיב בשעת שמחה שאינה פרטית רק לו:

2 ראו ברכות נד ע"א; משנה תורה, הלכות ברכות, פרק יא, הלכה ט.

3 ר' יעקב עמדין, מoor וקצעה, סימן תלב; ר' שמואל שטרשן, חידושי הרש"ש, ברכות נד ע"א (ברכת שהחינו עלי בית וכליים חדשים).

4 בשו"ת דבידי יציב, ליקוטים והשניות, סימן כג, ביסס האדמו"ר מלילינוברג את מנוג אבותוי, האדמו"רים מצאנז, שלא בירכו שהחינו על פרי חדש. ראו דין מקבל באפשרות לברך את ברכת שהחינו בסיום מסכת: בעל הרוקח סובר שיש לברך, ואילו החות יאיר חולק עלייו. ראו ר' אליעזר מגומייזא, ספר הרוקח, המשך הלכות ברכות, סימן שעא; ר' יאיר חיים בכרך, ש"ת חות יאיר, סימן רלו.

ברכת הטוב והמייטיב בליידת בן ובת

קצרו של דבר: על שלו הוא אומר "ברוך שהחינו וקיימנו"; על שלו ועל של
חבירו - אומר "ברוך הטוב והמייטיב".

(ברכות נט ע"ב)

ג. ברכה בעת לידת בן ובת

כאמור, סוגיות התלמוד דנה בטובות המשותפות לכמה אנשים לעומת טובה פרטית.
באוטו הקשר נזכרה גם הברכה על הולדת בן:

וכל היכא דלית לאחרינא בהדייה לא מברך הטוב והמייטיב? והתניא, אמרו לייה,
ילדה אשתו זכר, אומר ברוך הטוב והמייטיב! התם נמי, דאיכא אשתו בהדייה,
דניחה לה בזכר.

(שם)

התלמוד תמה: הלוא כשנולד בן, השמחה אישית ואין בה שותפים, ואם כן מדוע הורתה
הבריתא שיש לברך עליה הטוב והמייטיב? תשובה הגמara היא שםGAN ישנה טובה
משותפת ממשום שם אם הילד שמחה - שכן נוח לה בזכר.
הרש"ם (בראשית ל, כא) בהתייחסו להולדת דינה בת יעקב כתוב: "לא נכתב
הודאה על לdat הבת לדעת למה נקראת כן, שאין מודדים על הבית כמו על הבן". בדיעון
התלמודי במסכת ברכות, אין דיון כלל על ברכה בעת הולדת בת. אולם בסוגיה תלמודית
אחרת מובא כי ההבדל במספר ימי טומאות يولדת זכר (7 ימים) ונקבה (14 ימים) נובע
מתוחשותיה המורכבות של האם - בעקבות סבל הלידה מחד גיסא, והשמחה על היציאה
החדש מאידך גיסא:

ומפני מה אמרה תורה זכר לשבעה ונקבה לאربعה עשר? זכר שהכל שמחים
בו - מתחרחת לשבעה; נקבה שהכל עצבים בה - מתחרחת לאربعה עשר.

(nidah לא ע"ב)

מכאן שנוסף לנחת שיש גם לאם בהולדת זכר, גם אחרים שמחים יותר בהולדת זכר ואף
עצובים בהולדת נקבה.

בנוגע לברכה בעת לידת נקבה, נחלקו הפוסקים האם אין לברך כלל או שמא יש
לברך ברכת שהחינו. הדיון ההלכתי בדברי הפוסקים בסוגיה זו סובב בדרך כלל סביב
שני מוקדים: (א) מחשבה פרקטית על ההשלכות המשפטיות והכלכליות בעתיד
הרחוק; (ב) מקומה של השמחה בעת הולדת הבית. המוקד הראשון הוא צופה פני עתיד

ועוסק בחישוב התועלת שתביה הכת להוריה בחלוף השנים; ואילו במועד השני עומד הרגש המופיע בלבד ההורים (או נעדר ממנו) לאחר הולדת בת. הרשב"א בתשובותיו כתב כי יש לברך על לידת בן מפני התועלת שתצמץ ממנו להוריו בברותו. הוא משווה זאת לירידת גשמי שיש בה תועלת ברורה ומוכחת לכל בני האדם:

לא בכלל דבר שנהנה הוא ואחרים עמו מברך הטוב והמייטיב [...] אלא בדבר שיש לו תועלת והנאה בו ולאחרי עמו כגון יריד' הגשמי וירושת הקרובים [...] ובילדת אשתו זכר, יש לאב ולאם האנת תועלת. חדא דהוה להו חוטרא לידה וمراה לקבורה. ועוד שהוא כיריך האב והאם. ומדת כל אדם תאבחן לו לירושן.

(ר' שלמה בן אדרת, שו"ת הרשב"א, חלק ד, סימן עז)

גם מדברי הראשונים בסוגיות ברכות נעדר דיון בברכה על הולדת בת. גם ה"טור" וה"שולחן ערוך" נמנעו מהתייחס לה וرك ציינו בעקבות סוגיות הגמרא: "ילדה אשתו זכר, מברך הטוב והמייטיב, וגם היא צריכה לברך כן".⁵ שאלת הברכה על הולדת בת התעוררה בדורות האחרונים וסבה בין היתר על השמחה שמעוררת הולדת הבת - נוסף על הנימוק התועלתי שנידון עד כה. הנצי"ב דן באפשרות לברך שהחינו על לידת נקבה, אך מסתיג מכך. לדידו, בהיבט הכלכלי, בת אינה מביאה תועלת לאחיה בטוחה הרחוק, בעת זקנת ההורים. אך כיוון שבתווחה הקרוב, מציאותה ומעשי ידיה שייכים לאביה, יתכן שיש לברך שהחינו בעת לידתה. הוא אף מתייחס, בסוף דבריו, לשוניית השמחה וכותב:

והנה מדאיתא במשנה [ברכות ט, ג] דעת כלים חדשניים מברך, יש ללמדך לאורה דמי שנולד לו בת שմברך שהחינו, שלא גרע מאילו קנה עבד או שפחה לשמשו, שהרי מעשה ידיה לאביה. איברא לא ראייתי זאת בפסקים. ואולי ייל' דבת אינה מתנה טוביה לאביה כדיוע באגדה.

(ר' נפתלי צבי יהודה ברלין, מرمומי שדה, ברכות נד ע"א)

גם בעל "ערוך השולחן"⁶ עסק בעניין זה וכותב כי בהשוואה להולדת בן, הרי שהולדת בת אינה מעוררת שמחה בקרב הוריה:

ילדה אשתו זכר מברך הטוב והמייטיב שזהו טוביה לו וגם טוביה לאשתו שם היא רצונה יותר בזכר. ואין חילוק בין היה בשעת לידה או שהיה בעיר אחרת והגיע

⁵ ר' יעקב בן אשר, טור, אורח חיים, סימן רכג: שולחן ערוך, שם, סעיף א.

לו השמואה מברך, וגם היא חייבת לברך הטוב והמטיב. אבל בlijdet נקבה אין מברכין לפיה שכן בזה שמחה כל כך כבזcer.

(ר' ייחיאל מיכל עפשטיין, ערוך השולחן, אורח חיים, סימן רכג, סעיף א)

לעומתם, ה"משנה ברורה" הורה שיש לברך שהחינו על הולדת בת ולז' משום שראיית אדם את בתו לראשונה דומה לראיית חבר לאחר שלושים ימים:

נ"ל פשוט דברעם וראשון כשרואה אותה מברך ברכות שחחיינו, דמי גרע ממי שראה את חברו לאחר ל' יום ושם בראייתו.

(ר' ישראל מאיר הכהן מרידין, משנה ברורה, סימן רכג, ס"ק א)

אומנם, ב"ביור הלכה" (ד"ה "ילדה אשתו") ציטט ה"משנה הברורה" את דברי הרשב"א בתשובה שצויינה לעיל) שהדגיש את הנימוק התועלתי.
הרב משה שטרנבוּך העיר על דברי ה"משנה ברורה":

ואין דבריו ברורים אצל, שבhabiro מדבר שמשתוקק לראייתו וננהה בכך, אבל בנקבה אין עיקר השמחה בראייה רק בלילה, ועל הלידה אף שמחה במה שיש לו, ומודה לה' בלב שלם, לא תיקנו ברכות שהחינו אלא להנאה שמשתוקק לך, ולא להנאה שאין אדם משתוקק לך.

אמנם אם יש לו כמה זקרים ומשתוקק לבת, עיין שם בכ"ור הלכה שדן אם יש לו לברך ברכות הטוב והמטיב, ונראה שבזה עכ"פ יש לו לברך בראייתה שחחיינו,isci האי גוננא לראות הבת פעם ראשונה ודאי שיש השתקקות ושמחה בזה. אומנם בסתם בת כיוון שתלי בשמחתו, ותלו בכל אחד עד כמה שמח בנקבה, הלו נהגו להקל ברכות שחחיינו. כיוון שאנו אלא רשות וכמבוואר ברמ"א שם, ובזה דעתינו לסמוך על המנהג להקל בנקבה לא לברך שהחינו כלל, וצריך בירור בפוסקים.

(הרוב משה שטרנבוּך, שו"ת תשבות והנהגות, חלק ב, סימן קלב)

לפי הרב שטרנבוּך, כשמזכיר באדם שרצה עד מאד שתיוולד לו בת - יכול הוא לברך שהחינו משום שכודאי יש לו שמחה מיוחדת; אך במצב רגיל, מצדד הרב שטרנבוּך במנาง שלא לברך שהחינו, אך מסיים שהדבר עוד טעון "בירור בפוסקים".

הרוב אליהו ולדנברג דין בדברי הנצי"ב וה"משנה ברורה" ולאחר מכן הכריע:

לזאת נראה לי דלהלכה יש לפוסק כהמשנה ברורה לברך על לידת בת שחחיינו, ולא שייך לומר בזה ספק ברכות להקל, ושלא לברך על הספק (גם אם נתפס שיש ספק בדבר), וכדמץינו בב"ח בטדור או"ח סימן כ"ט שכותב לבאר שיש חילוק

בזה בין ברכת שהחינו לשאר ברכות, ובברכת שהחינו יכול לברך גם בספק, מפני דברכת שהחינו שבחאה על שמחת לבו של אדם יכול לברך אף על פי שאינו ודאי דחייב לברך, דאינו עוכר על "לא תשא" אם הוא שמח וمبرך לו יתעלה על שהחינו וקיימו עד הזמן הזה ע"ש.

(הרבי אליעזר וולדנברג, שו"ת צי' אליעזר, חלק ג, סימן כ)

ה"ציז אליעזר" סבור אפוא כי השמחה היא אישית, ולכן ניתן לברך על הולמת בת. שלא כמו הרבי שטרנבוך, הרבי וולדנברג איננו מבחין בין אדם שרצה עד מאד שתיוולד לו בת לבין סתום אדם.

גם הרב משה פינשטיין צידד בעמדתו של ה"משנה ברורה", וכך כתב:

הוא טעם גדול, דאחרי שנולדה לו הא הוא שמח בראיותו אותה, כסתום איןשי אפילו עניים שדוחקים בפרנסתם, שמחים בראיות בנייהם ובנותיהם, אף שנוסף עליהם דאגת פרנסה, הם בטוחים בהש"ת שישלח להם פרנסה גם עברו הכת שנולדה לו. ולכן אף שלא הזכר זה בדברי רבותינו, ואף בעורף השלחן לא הזכר חידוש זה, יש מקום לומר שלא מדובר דפליגי על זה, אלא דמשום הפשיות, לא כתבו זה. וכదמם מלשון המשנה ברורה שכח שנראה לו פשוט, ואם היה סובר שאלה שלא הזכרו פליגי על זה, לא היה זה ממשיל דבר פשוט. וממילא למעשה יש להורות כהמשנה ברורה שצריך לברך.

(הרבי משה פינשטיין, שו"ת אגרות משה, אורח חיים, חלק ה, סימן מג)

מדברי הרבי פינשטיין ניתן אולי להבין שכגם נהוג ומקובל שהלאו ברכת שהחינו על ראיית פני אדם שמחים בראיותו היא דבר ידוע בהלכה.

הרבי יצחק זילברשטיין (חשוקי חמד, ברכות נת ע"ב) עסק בדיינו של אדם שבירך שהחינו כשהראו לו בת אך לאחר מכן התברר שלא הייתה זו בתו; לדעתו, אדם זה צריך לברך שוב שהחינו כשיראה את בתו. הרבי זילברשטיין הורה גם שאם אדם בירך שהחינו על בתו, ואחר כך נולדה תאומה - עליו לברך שהחינו גם עליה. הוא הוסיף וכתב "דaczlano באמת יש שמחה גם לאשתו בילדת הבית אלא תיקנו ברכת הטוב והמטיב", ולכן הורה שבודאי יש לברך שהחינו.

כדי לצאת מן הספק ולהימנע מברכה לבטלה, כתבו כמה פוסקים ספדים בני זמננו שיש להימנע מברכת שהחינו על הבית (ואף במקרים מסוימים מברכים הטוב

ברכת הטוב והמייטיב בלידת בן ובת

והמייטיב על הולדת בן), ויש לעשות זאת אגב ברכה על פרי חדש או בגד חדש בסמוך ללידת בן, ולא על הלידה בלבד.⁶

הרב מנשה קלין, ה"משנה הלכות", ציין לדברי ה"משנה ברורה" וכותב שברכה על ראיית חבר אחר שלא ראה שלושים יומם

אין אלא בידועו ומזכירו מלפנים, אבל חבירו שאינו מכירו ולא ראה אותו מעולם אין מברך שהחינו הגם שהוא חביב עליו, עיין שם ש"ע א"ח רכ"ה ס"ב דעל ראיית חבירו שלא ראה מעולם אין מברך.

(הרבי מנשה קלין, שו"ת משנה הלכות, חלק גג, סימן לב)

ולכן הסיק:

לפ"ד דבר זה צריך עיון רב לברך שהחינו על הבת, ועל כל פנים ספק ברכה לכולי עולם הוא [...] אשר לפי עניות דעתך כי האי גונה ודאי שב ואל תעשה עדיף, אם לא שילבש בגד חדש וכולי האי ואולי, ננלפען".
(שם)

הרבי קלין סבור אפוא שモטו שלא לברך שהחינו על הולדת בת, אך אם האדם לובש בגד חדש - הדבר אפשרי. לאחר מכן מוסיף הרבי קלין וכותב:

לאחר זמן מצאת בפי [רוש] התפילות והברכות לרביינו יהודה בר יקר וכו' של רmb"ן ז"ל ח"ב דף נ' ע"ב נולד לו בן צריך לברך שהחינו, ועל הנΚבה לא יברך דין האמת ע"ש. והנה לא נסתפק על שהחינו אלא שלא יברך דין דין כי על שמוועות שatoi לו עליהם ח"ז מברכין דין האמת ועכ"פ אין מברכין שהחינו והארכתי במקום אחר.
(שם)

ראינו אפוא כי ראשיתו של הדיון בענייננו בנימוקי תועלת: הברכה בעת הלידה הייתה מחוברת בקשר ישיר לעתיד המשפחה - אם ייולד בן, הרי שהוא יdag להוריה, ואילו בתם לא תוכל לעשות כן ממשום שרוב חייה לא תהיה בראשות עצמה וגם לא תמשיך לשאת שם המשפחה. עוד ראיינו כי לאורך השנים עללה לקדמת הדיון הנימוק הרגשי - השמחה - בעת הלידה. אומנם ישנו קשר בין עתידו של היילוד ובין השמחה, אולם,

⁶ ראו הרב יעקב חיים סופר, כף החיים, חלק ג, סימן רכג, ס"ק ו, עמי' קסא; הרב יצחק יוסף, ילקוט יוסף, סימן רכג, סעיף ה; הרב בן-ציון אבא-שאלול, אור לציון, פרק יד, סעיף מו.

הרגש המפעם בהורים באותו רגע ייחודי הנחה את הפסיקים באשר לשאלת אם לברך שהחינו אם לאו.

אכן, בשנים האחרונות כתבו כמה פוסקים בני זמננו כי בעקבות השינויים במצב החברתי-כלכלי ניתן לברך הטוב והמייטיב בעת הולדת בת. הרב אליעזר מלמד פסק כי יש לברך שהחינו על לידת בת (פנני הלכה, ברכות, עמ' 381), ובעהרת שלדים הוסיף: אפשר גם לומר שההוראה לברך "הטוב ומייטיב" התבססה על המצב החברתי-כלכלי לפיו לידי שמחה מאד ואילו לידי בנות פחות שמחה ולכנן אףילו "שהחינו" לא בירכו. שכן עיתים הורים שהיו להם בנות רבות סבלו חרפת רבע, הויאל והיו צריכים להשكيיע את כל רוכשים כדי לחטן את בנותיהם. ואם כך, כיוון הורים ששמחים בילדת בתם כמו בילדת בנם, צריכים לברך "הטוב והמייטיב". אולם ההוראה המקובלת שגמ' ממשיכה את המסורת וגם מבטאת את השמחה על לידי הbat, היא כפי שתכתבו לעמלה. ובכל אופן השמחים בילדת בת לא פחות מכך, ורוצים לברך "הטוב והמייטיב" - רשאים.⁷

ד. מעמדה של אישה נשואה

כאמור, הרשב"א הסביר כי הטעם שבגינו מברכים הטוב והמייטיב על הולדת בן הוא שההורים סומכים על כך שבזקנותם בנים ידאג להם ואף ימשיך את הענף המשפחתי, ואת שםם. לעומת זאת, חובתה של בת במצוות כבוד אב ואם מצטמת לאחר נישואיה - כאשר הדבר מונגע עם מצבה המשפחתי. כפי שתכתבו הפסיקים - הרמב"ם וה"שולחן ערוך" בעקבות סוגיות הגمراה במסכת קידושין (ל ע"ב) - חובת האישה כלפי בעלה גוברת על כבוד אב ואם:

אחד האיש ואחד האשה שוין בכבוד ובמוראה של אב ואם, אלא שהאשה אין בידה לעשות, שהיא משועבדת לבעל, לפיכך היא פטורה בכבוד אב ואם בעודו נשואה. ואם נתגרשה או נתאלמנה, חייבת.

(שולחן ערוך, יו"ה דעה, סימן רם, סעיף יז)⁸

⁷ נציין עוד שני רבני שפסקו כי ניתן לברך ביום הטוב והמייטיב על הולדת בת: הרב ברוך אפרתי, "ברכת הטוב והמייטיב על הולדת בת", מהנין, ג (תשס"ח), עמ' 64-57; הרב בני לאו, "ברכת הטוב והמייטיב בהולדת בת" (אثر בית הכנסת רמב"ץ).

⁸ על פי משנה תורה, הלכות ממורים, פרק ו, הלכה ו.

אכן, הש"ך על אתר (שם, ס"ק יט) כתב כי גם על אישת נשואה חלה החוכה לכבד את הוריה: "ונראה אדם אין בעלה מקפיד חiybat בכל דבר שאפשר כמו האיש". במקביל למעבר מנימוקים תועלתיים לנימוקים רגשיים בשיח ההלכתי ביחס לליידת בת, גם הממציאות המשפחתיות השתנה לבלי הוריה. שינוי אורחות החיים בעולם המודרני הביאו לשינויים במבנה המשפחה והללו משפיעים על מצוות כבוד הורים על ידי נשים נשואות. בעוד בעולם העתיק תפకידי האישה נותרו בדרך כלל בתוך ביתה פנימה, הרי שבימינו ממציאות החיים השתנה ונשים נשואות עובדות לפרנסתן ואף יכולות, מבחינה טכנית, לדאוג להוריהן.

כך לדוגמה כתב הרב יעקב אריאל:

כיום שהתחבורה נוחה (ובפרט כאשר האשה יודעת לנוהג ויש למינפה רכב ואפיילו שניים) לא יعز בעל למנווע מאשתו טיפול בהוריה בטענה שעליה לכבדו, [...] כלומר הבעלים מחלו לנשותיהם על כך וממילא גם אשה נשואה חiybat היום בכבוד הוריה. [...] מה שהיא בזמן הש"ך תופעה חריגה, הפך להיות ביוםינו למונח המדינה. [...] נראה שאין היום סמכות לבעל למנווע מאשתו לכבד את הוריה, כי אדעתא דהכי אשה נכנסת היום לחופה שבעליה ינהג כמנהג גוברין יהודאי ביוםינו שהבעלים מוטרים לנשותיהם לצורך קיום מצות כבוד אב ואם. (רב יעקב אריאל, הלכה ביוםינו, כפר דרום - אשקלון: מכון התורה והארץ, תשע"ב, עמ' 224)

בקשר אחר קבע הרב שלמה דייכובסקי כי מבחינה כלכלית מעמדם של בני הזוג שווה בעת זו, ובני הזוג חולקים את רכושים באופן שווה;⁹ ולכן לא ניתן לומר כי בעת זו, אישה נשואה היא חסרת מעמד כלכלי ואין ביכולתה לדאוג להוריה כלל.

התמורות שהתרחשו במבנה המשפחה משנות אפוא את מעמדן של רוב נשות ישראל בעת זו, וממילא גם חותבן בכבוד הוריהן. לנשים ביום ישנו מעמד משמעותי בתחום המערכת המשפחתי; ואישה בעלת מעמד כלכלי עצמאי, גם בתחום נישואיה, מחויבת מבחינה הילכתית במצוות כבוד אב ואם ממש כמו אחותה.¹⁰ חובה זו נוכנה גם מן היבט הכלכלי (כאומר, למრבית הנשים ביוםינו יש יכולת כלכלית עצמאית), וגם מן היבט הפרקטני (לנשים בני זמננו עומדים הזמן הדורש כדי לכבד את הוריהן). מכל זאת עולה כי

9. הרב שלמה דייכובסקי, "משברים במשפחה", *תפקודי משפחה* (אייר תש"ס). זמין במרשתת באתר דעתך.

10. עדינה שטרנברג, "מפניה שרות אחרים עליה: חובת כבוד הורים של אישת נשואה ביוםינו", דרישת,⁴ תשע"ט) עמ' 68-53 טענה אומנם כי ההלכה שלפיה נשים פטורות מכבוד אב ואם בעינה עומדת על אף התמורות המשמעותיות באורחות החיים של נשים נשואות בעת זו.

הפטור של נשים נשואות ממצוות כיבוד הוריהן איננו תקף בימינו, וממילא דומה כי ניתן לברך הטוב והמייטיב בעת לידת בת.¹¹

ה. ברכה על ההוועה

בראשיתו של מאמר זה ציינו את אופיין המיעוד של ברכות שהחינוי והטוב והמייטיב ואת העובדה שהן תלויות זמן. ברכה על בשורות טובות היא ברכה לשעתה. לא ניתן לברך ברכות אלה במנתק מהמאורע או מהקניה שעליהם מברכים. בנגע לטוחה הזמן שבו ניתן לברך זו התלבטו הפסוקים. יש מי שסביר כיזמן מוגבל, כפי שכותב הרוב משא שטרנבווק "שהשمواעה עוד פועלת השמחה עצמו".¹² הדבר מובן: לאחר שברכות אלו מביעות את המיתת הלב, הרי שזמן תחום ומוגבל לפרק זמן סמור ביותר למאורע. נוסף על כך, ברכות אלו אין צופות פנוי עתיד אלא מתרכזות בטוב המידי של האדם. הן נתקנו על המאורע הטוב המתරחש כתעט, מכל התובנות פסימית או דאגנית על העתיד. ההלכה מודעת לכך שייתכן ששמחה בהוועה תביא לעצב בעחד - אך הברכה נאמרת על ההוועה. ברכות אלו מתייחדות בבקשתן מן האדם להתבונן בהוועה בלבד, ולברך עליון, בלי דאגה על העתיד - כלשון הרמב"ם וה"שולחן ערוך":

שאין מברכין על העתיד להיות אלא על מה שאירע עתה.

(משנה תורה, הלכות ברכות, פרק י, הלכה ד)

מברך על הטובה: הטוב והמייטיב אף על פי שירא שם יבא לו רעה ממנה, כגון:
שמצא מציאה וירא שם ישמע למילך ויקח כל אשר לו, וכן מברך על הרעה:

11 ואכן כך כתב גם הרב ברוך אפרתי. הוא מזכיר הן את הנימוק שכתב ה"משנה ברורה", הן את העובדה שבת מסייעת ביום להוריה בן, ראו הרב אפרתי, "ברכת הטוב והמייטיב על הולדת בת", לעיל העלה 8. רק כתב גם הרב בני לאו (עליל העלה 7): "אי אפשר להתעלם מהיחס הכללי של החבורה להולדת בת, ביום ההם, ולעתים גם ביום הזה. ההתعلמות מהברכה על הולדת בת נבעה בראש וראשונה מוחמקום שהאהאה תפסה בעולם. שינוי מקומה של האשה בחבורה מביא בהכרח לשינוי ביחס החבורה להולדת בת (יעיד על כך הבזוק האמתי של משפחות בנות לציין את הילדת הבית בטקס חילופי ל'ברית המילה' (זבד הבית וכדו')). על פי כל האמור, ובהתחשב בנימוקי הזמן שהשמחה על הולדת בן ובת אינה מוגדרת בהירארכיה ברורה כבעבר, ולכל משפחה יש את משלימות הלב בגלויים והכמוסים, נראה לעצ"ד, שאפשר להורות לאב ואם החפצים בכך, שיברכו ברכת 'הטוב והמייטיב' גם בהולדת בת". ראו שם הנגdot פروف' חנה ספרαι. הרב ברוך אפרתי (עליל העלה 7) מזכיר את הנימוק שכתב ה"משנה ברורה", ושבת מסייעת ביום להוריה בן. ראו גם רן חורי, "הולדת בת בנסיבות היהדות", פיתוחי חותם, ה (תש"ע), עמ' 130-83.

12 הרב משה שטרנבווק, ש"ת תשבות והנוגאות, חלק א, סימן ר.

ברוך דין האמת אף על פי שיבא לו טוביה ממנה, כגון שבא לו שטף על שדהו אף על פי שכשיעבור השטף היא טוביה לו, שהשקה שדהו.
(שולחן ערוך, אורח חיים, סימן רכב, סעיף ד)

כאשר נולד ילד, דאגות רבות עלולות לעלות בלב הוריו: דאגות על בריאותו, על פרנסתו ועל עתידו של הרך הנולד. מעט מאוד ידוע להורים על עתידו של התינוק. האם דאגות אלו גורעות משמחת ליבם של ההורים? הברכה נתקנה על הרגע הפלאי של הבאת בריאה חדשה אל העולם; על ההוויה. ההלכה באה לרים את תחושת השמחה של היחיד החווה אותה, גם אם הגיעית היא, וכמילוטיו הנאות של הרב יוסף דב סולובייצ'יק:

עניןיה של ההלכה באדם מתחמק בעיקר בפרט הבודד. [...] ההלכה עומדת על כך ששם דבר, לא האידיאה ולא הקולקטיב, לא יתפוז אט מקומו של הפרט היחיד, הארעי והשביר, "שהיומם כאן ומחר בקרר" (ברכות כח ע"ב), שהיום הוא כאן על בימת החיים וכי יודע היכן יהיה מחר. הוא תופס עמדת בולטת במסגרת ההלכה, ותקייד הוא מרכז והכרחי.

(רב יוסף דב סולובייצ'יק, מן הסערה, תל אביב, 2009, עמ' 105)

דומה בעיני כי בביטול ברכה על ההוויה, על הולדת הבת, מთוך התבוננות בספק עתידי - האם תdag להורה ברובות הימים אם לאו? - יש משום פגיעה בעיקרון זה. אופיין של ברכות הودאה מורה כי האדם צריך להתבונן בהווה ולהזודות עלייו, ללא קשר לעתיד, שאין אפשרות לנבאו. השמחה על הולדת הבת מנוטקת מdagות העתיד, כשם שהשמחה בליידת הבן אינה כרוכה בשעת הברכה בדאגות שונות לגבי עתידו.

ג. סיכום

בשנים האחרונות צפה ועלתה השאלה אם ניתן לברך ברכת הטוב והמייטיב גם בעת הולدت בת.

כמה מן הראשונים כתבו שאין לברך הטוב והמייטיב על הולדת בת, ושני נימוקים עימם: (א) היעדר שמחה; (ב) היעדר תועלת להורה.

דומה כי התמורות החברתיות כלכליות שאירעו במאתיים השנים האחרונות משנות גם את היחס לשני נימוקים אלה. ראשית, המציגות ביום היא שהורים שמחים בליידת בתם כמו בליידת בנים. שנית, בעת הזה נשים נשואות יכולות לדאוג להוריהן - ואכן עושות

זאת - גם כאשר הן חלק משפחה גרעינית חדשה, ולפיכך חיובן במצבות כבוד אב ואם על כנו עומדים גם אחר נישואיהם.¹³

נוסף על כך, ההמשכויות המגולמת בבן, לעומת המתו, הקשורה לטיפול בהורים בזקנותם ולאחר מותם - "חוטרא לידה ומורה לקבורה" (יבמות סה ע"ב) כלשון התלמיד איננה נחלתו הבלעדית של הבן. בדיני גירושין מצאנו עדות שלפיהן אין כופים את האיש לגרש את אשתו אם יש להם בת בלבד;¹⁴ ביכולתם של הורים להסתמך על בתם בזקנותם, ועל כן אי-הולדת בן אינה עילה לגירושין.

"יחודן של ברכות הودאה נובע מהיותן תלויות זמן ותלויות מאורע. لكن, השמחה והתועלת שעלייהן מברכים בשעת לידת ילד בריא, בן או בת, אין צריכות להתבטל עקב דאגה עתידית ומעורפלת לעתיד הרחוק. מהות הברכה היא הודהה על ההוויה המשמה, כפי שהוא נחווה בתודעה האנושית באוותה עת.

לבסוף, דומה שכולם הודהה בהולדת בת משותפת לכל בני המשפחה, השמחים על הגדלות המשפחה, על קיום מצוות פריה ורבייה ועל ריבוי צלמו של הקב"ה בעולם. מאידך גיסא, אם אחד הורים אינו שמח בהולדת היילוד, הוא פטור מן הברכה.

יהי רצון שירבו תינוקות וירבו ברכות בישראל, ובכך יתפאר כבוד של מקום.

13 פוק' חזי Mai עמא דבר: נשות ישראל מקפידות ומהדרות כיום בכבוד הורייהן, ככל שלב בחיים, בין אם יודעות הן על שאלת הפטור והחייב שלתן ממזוודה זו, בין אם לא.

14 ראו ר' שמואל פייבוש, בית שמואל, ابن העוזר, סימן קנד, ס"ק ז; ר' יהיאל מיכל עפשטיין, ערוך השולחן, ابن העוזר, סימן קנד, סעיף בט.